

# 國立體育大學 108 年度「大學招生專業化發展試辦計畫」

## 活動成果表

活動名稱	大學招生專業化發展試辦計畫辦公室辦理-北二區小組會議														
與會對象	大學招生專業化發展試辦計畫 北二區學校	參加人數	2												
活動日期	109.03.09	出席人員	教務處:李彩鳳組長、賴堯賢先生												
<p>一、會議內容</p> <p>(一)應辦理事項</p> <div style="text-align: center; background-color: #0070C0; color: white; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <h3>評量尺規制訂/修正</h3> </div> <p>◆ 制訂/修正程序：</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">流程</th> <th style="background-color: #0070C0; color: white;">說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>學系討論共識</td> <td>學生應具備何種能力/特質，哪些資料可讓學系審查出前種能力/特質。</td> </tr> <tr> <td>招生單位初審</td> <td>審查項目應與招生簡章(學生繳交項目)一致</td> </tr> <tr> <td>交流諮詢</td> <td>大學端：邀請大學分享尺規制定與運用經驗 高中端：邀請高中介紹課程，檢視尺規適切性</td> </tr> <tr> <td>模擬審查</td> <td>透過實際使用發掘問題/再調整也模擬差分檢核</td> </tr> <tr> <td>檢討修正</td> <td>依據當學年度個人申請審查情況、審查信效度(追蹤學生入學後學習表現)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="color: red; text-align: center;">評量尺規並非永久不變，而是一個滾動修正的循環程序</p>				流程	說明	學系討論共識	學生應具備何種能力/特質，哪些資料可讓學系審查出前種能力/特質。	招生單位初審	審查項目應與招生簡章(學生繳交項目)一致	交流諮詢	大學端：邀請大學分享尺規制定與運用經驗 高中端：邀請高中介紹課程，檢視尺規適切性	模擬審查	透過實際使用發掘問題/再調整也模擬差分檢核	檢討修正	依據當學年度個人申請審查情況、審查信效度(追蹤學生入學後學習表現)
流程	說明														
學系討論共識	學生應具備何種能力/特質，哪些資料可讓學系審查出前種能力/特質。														
招生單位初審	審查項目應與招生簡章(學生繳交項目)一致														
交流諮詢	大學端：邀請大學分享尺規制定與運用經驗 高中端：邀請高中介紹課程，檢視尺規適切性														
模擬審查	透過實際使用發掘問題/再調整也模擬差分檢核														
檢討修正	依據當學年度個人申請審查情況、審查信效度(追蹤學生入學後學習表現)														

## 評量尺規內容應注意事項

### ◆ 公平性

1. 審查項目應以高中課程內可產生學習成果、校內活動或競賽、不分地區普遍能參加活動或競賽為主。
2. 給分標準避免過度量化：  
例1：服務時數、活動參與次數、幹部次數、競賽得獎次數...  
例2：有下列3項為傑出、2項為優...(多元表現應著重「表現程度」而非數量)

### ◆ 具體性

對於尺規中形容詞(如傑出、優、佳)建議建立較為客觀的敘述或定義。

傑出	優	佳
參與XX活動、社團表現傑出	參與XX活動、社團表現優良	參與XX活動、社團表現佳
能陳述參與XX活動、社團具體表現事蹟，並提出相關學習經驗與反思	能陳述參與XX活動、社團具體表現事蹟，並提出相關學習經驗	能陳述參與XX活動、社團具體表現事蹟

國立中央大學

5

## 評量尺規評分運用

### ◆ 分項評分

每個審查大項/面向均須評分，再依分項結果評得總分。

#### 範例

#### ◆ 注意事項

- 甄選委員會成績處理系統不須提供分項分數(不提供給學生)。
- 但招生單位應留存各審查委員分項評分與總分
- \*7月計畫期末成果報告、8月實地訪視會檢視

國立中央大學

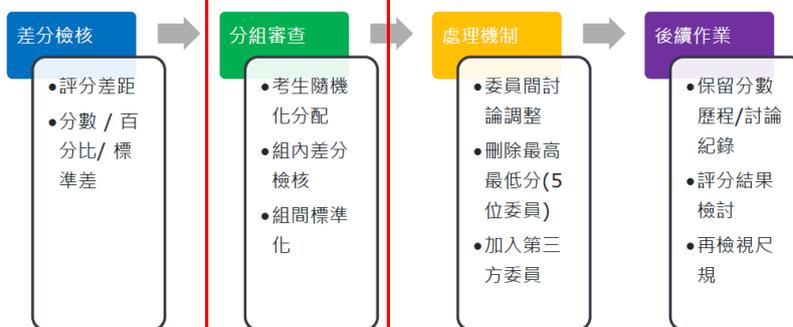
6

## 差分檢核

### ◆ 說明

對同一位學生，審查委員間分數落差過大時，須啟動差分檢核機制。

註：特殊學系如音樂、美術、體育等學系因涉及評分員絕對主觀，得不硬性執行差分檢核，惟評審委員評分仍應詳細說明理由及依據。



## 審查人員訓練(模擬評分)

### ◆ 辦理流程 (中央大學作法參考)：

1. 各學系指派至少2名教師參加。
2. 挑選4-6份近年度已入學學生書審資料(除去姓名等個資)。
3. 說明評量尺規實際審查運用、與評分程序 -- 30min
4. 依據學系制定評量尺規進行審查評分 -- 60min
5. 試做差分檢核(如果有) -- 10min
6. 提供當學年度原書審分數、或學生入學後學業表現供參考 --10min
7. 尺規再檢視 -- 10min

\*如學系簡章分則中學生應繳交項目未變動，該模擬評分書審資料亦可做為109學年度審查樣本(可取代試評校準)。

(二)其他配套作法(次期計畫可辦理事項)

## 其他配套作法

- ◆ 發展線上書審系統
- ◆ 建立並公告審查重點與準備指引
  1. 依據評量尺規制定
  2. 審查重點：除去評量尺規中各等第區別，僅告知審查指標。
  3. 準備指引：以實際問題引導。  
問題設定重點為：希望看到學生自傳寫哪些內容。
- ◆ 進行校務研究分析  
串接學生高中學習表現、入學(學測、書審、面試等)成績、與入學後學習表現，反饋至招生措施：審查項目、標準/尺規設定、審查等。
- ◆ 調整書審佔分比重  
建議以30%為宜，勿低於20% (過低會削弱教師審查動機與鑑別度)  
\*111學年度起，「學習歷程佔分>其他甄試項目，若低亦不得超過10%」(至少20%)

### (三)經濟或文化不利學生審查規劃

## 經濟或文化不利學生評量尺規規劃

- ◆ 原經濟或文化不利學生定義 (依高教深耕計畫)  
低收入戶學生、中低收入戶學生、特殊境遇家庭子女/孫子女、原住民學生、新住民學生/二代學生、身心障礙學生/子女、三代家庭無人上大專學生等。
- ◆ 以原住民為例：
  - 原住民專班
    - 依據學系選才理念進行尺規設計 (應有原住民相關項目，與一般學系區隔)
  - 一般學系
    - 將原住民相關能力列入「外加」評分項目。
    - 於多元表現面向參採原住民族群文化學習成果 (列為項目之一)。
    - 於尺規最後加備註：可針對原住民(經濟文化不利學生)表現酌著考量加分。

## 例：原住民專班尺規設計

### ◆ 評分項目中有原住民相關項目(與佔分)

評分項目	優	佳	可	不佳
.....能力 (30%)	.....	.....	.....	.....
原住民族知識的認知與學習能力 (25%)	原住民族知識有高度認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	原住民族知識有認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	僅提出對原住民族知識有認知與學習興趣，但無相關佐證事例。	未提出對原住民族知識有認知與學習興趣。
原住民族認同、部落參與與實踐能力 (25%)	資料中呈現對於原住民族高度認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	資料中呈現對於原住民族認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	僅提出對於原住民族認同，與關心，但無相關佐證事例。	未提出對於原住民族認同，與關心等
.....能力(20%)				

## 例：一般學系(原住民相關外加項目)

### ◆ 評分項目中有原住民相關項目(與佔分)

評分項目	優	佳	可	不佳
.....能力 (30%)	.....	.....	.....	.....
.....能力 (30%)	.....	.....	.....	.....
.....能力 (40%)	.....	.....	.....	.....
原住民族知識的認知與學習能力 (外加給分項目)	原住民族知識有高度認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	原住民族知識有認知與學習興趣，並能夠轉化、適應於現代生活。	僅提出對原住民族知識有認知與學習興趣，但無相關佐證事例。	未提出對原住民族知識有認知與學習興趣。
原住民族認同、部落參與與實踐能力 (外加給分項目)	資料中呈現對於原住民族高度認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	資料中呈現對於原住民族認同，關心、反思族群部落事務，並有具體實踐成果。	僅提出對於原住民族認同，與關心，但無相關佐證事例。	未提出對於原住民族認同，與關心等

原尺規  
(一般學生)

原住民相關  
表現

#### (四)心得及具體作法

1. 大學招生專業化發展試辦計畫【個人申請入學管道招生作業辦理規劃書】審查意見：「建議文化經濟不利學生與原住民有優先或外加錄取機制。」及個人申請入學管道招生作業辦理規劃書-審查共通提醒注意事項。

本次周組長演講內容有針對前揭有關評量尺規制訂具體性及經濟或文化不利學生審查規劃作法說明，已邀周組長3月18日對校內師長進行演講，俟演講完將請學系修正尺規並回覆上述審查意見。

2. 未來一般學系書審比重至少20%。

計畫辦公室因部份學校窗口層級過低，如：專案計畫人員，致校內推動成效不彰，已明示未來相關會議，招生主管參加情形列入考評，如有需教務長或校長層級參加會議會予以告知。

# 計畫辦理事項

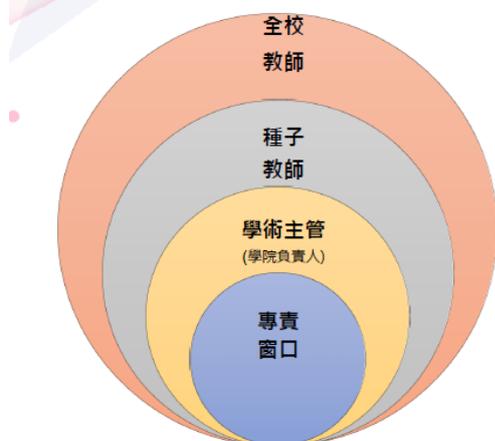
## ◆ 108年度計畫必須/建議辦理事項：

種類	辦理事項 ( 參與學系 )	備註
必須完成	1.書審資料評量尺規制定 ( 含高中諮詢 ) 2.書審評分流程精進：實際使用評量尺規 評分、評分後差分檢核	實地訪視必 檢核項目
建議進行	3.書審評分流程精進：評分前試評校準 4.校務研究IR導入 ( 例：高中在校成績評 分建議/輔助 ) 5.審查人員訓練：模擬評分工作坊 6.其他優化簡化措施 ( 例：線上審查系統 )	

### 第三場因應 111 申請入學的提前佈署/靜宜大學校務顧問林家禎特聘教授

1. 未來計畫為 2 年計畫，每系能至少 1 位教師辦理招生宣傳業務時，可以向高中端清楚說明招生專業化作業、審查資料重點。

## 落實訊息傳遞機制



每位教師皆理解招生專業化理念  
與精神

每系至少一位教師執行招生專業  
化作業

每院至少一位主管參與招生專業  
化任務

每校至少一位具招生專業化知識  
人員

## 2. 本次成果報告要寫的評分結果檢討部份

### 一、評分結果檢討及修正尺規

鑑別度分析

組間分數差異分析

尺規各面向使用率(多元擇優)

尺規各面向評分分佈

尺規使用滿意度

尺規適切性



加強評分員共識

修正審查評量尺規

#### 心得及具體作法

- (一)邀請高中端老師到校分享課程指導內容或透過到高中觀議課程，有助老師在大量個人申請書審資料中，直接看出學生的能力及興趣。
- (二)大學書審老師的審查時間有限，要從許多資料細節中判斷學生優劣及是否適合本校就讀確實困難，這也是現場許多大學端老師的困擾，有利有弊。
- (三)本校校務資料應研商如何將入學新生在高中時期的在校成績蒐集，並分析其大學入學後學業及非學業學習成效表現之關聯，建議由 111 年的高中歷程系統轉出資料作分析。
- (四)規劃校內評分作業簡化流程或研議購置評分系統。