

# 個人申請入學管道招生作業辦理規劃書-審查共通提醒注意事項

臺教高(四)字第 1100031835 號

## 壹、各學系需注意事項

### 一、尺規內容

#### (一)一致性：

- 1、審查資料參考項目應與招生簡章一致。
- 2、110 學年個人申請的考生仍使用 99 課綱，在學習成果中並不會有 108 課綱加深加廣等課程，請留意在尺規中描述之內容。
- 3、育才（教育）目標可做為選才理念之參考，但因兩者目的不同，於使用上建議有所區別。

#### (二)公平性：

- 1、審查項目應以高中課程內可產生的學習成果、校內活動或競賽、不分地區都可普遍參與的活動或競賽為主。
- 2、尺規的標準是否過度以量化定義（服務時數證明、相關領域活動參與次數、擔任幹部次數、競賽得獎次數、商業化檢定數量）而輕忽質化（例如專題報告、學習反思等）學習成果，避免誘導集點風氣。
- 3、尺規面向應考量學生多元發展，採計高中在校成績項目宜斟酌比重，以兼顧其他面向之效益。並可考量採用在校成績百分比序，以避免高中學校給分偏高或偏低造成的偏誤。
- 4、避免將高中分等級，且直接做為評分之依據。

#### (三)具體性：

- 1、每位審查委員對於形容詞（如”傑出”、”優”、”佳”等）定義有認知上的差異，從而降低尺規信度，建議對這些形容詞建立較為客觀的敘述，強化不同評量等級間差異的辨識。
- 2、尺規內容以項目方式呈現時，若非皆需達成者應標明各項目間之關係，如”至少幾項達成”或”擇優項目評斷”。

#### (四)評分方式：

- 1、學系可依照選才需求，靈活運用合成加總與多元擇優尺規，例如個別面向特別傑出者經討論並述明理由後晉級加分、或依分數區間浮動面向權數等。
- 2、特殊競賽建議使用多元擇優方式取才，避免直接以原始總分乘以某倍數之方式計算分數。
- 3、建議參採多元面向，避免使用在校成績、某項競賽或營隊直接做為單一評分指標。
- 4、學系尺規之審查項目若採資料類別取向，未來可思考是否轉為能力特質取向的評量尺規。能力特質取向非面向名稱的改變，而是尺規實質內容之調整。
- 5、各評分等級分數之組距不宜過小，致使書審分數缺乏鑑別度。

## 二、指定項目甄試(如面試、團體面試、實作及筆試)之選才理念

為全面優化個人申請作業，除書面審查評量尺規外，亦希望學系能同時思考面試、

# 個人申請入學管道招生作業辦理規劃書-審查共通提醒注意事項

實作及筆試之選才理念及評分設計，以確保評分之公正性。

## 貳、學校需注意事項

### 一、與區域及跨區高中或大學互動諮詢情形

- (一)學校與高中端交流互動：可邀請高中師長介紹高中課程，並與高中端交流互動，有助評量尺規之適切性。
- (二)學校與大學端交流互動：可邀請大學師長經驗分享與諮詢，有助計畫之推動與執行成效。

### 二、優化簡化作為

- (一)書面審查比例：書面審查分數佔第二階段分數比率如果過低，除了會對老師的審查動機造成負面影響外，也會嚴重削弱書審分數在鑑別上的有效性。建議書面審查分數佔第二階段分數比率宜在相當比率之上，至少應佔 20%，並以 30%以上為佳。
- (二)模擬審查：除可建立評分員審查共識外，也可檢視評量尺規的適用性，並適時調整評量尺規。(建議以實際擔任該年度個人申請作業之審查委員做為進行模擬審查之對象)
- (三)差分檢核處理：
  - 1、避免單一委員評分極高或極低主宰審查結果。
  - 2、避免不同委員間評分差距明顯過大。
  - 3、若有分組審查，請注意分組審查之間分數是否有共通標準且具有可比較性。
  - 4、評分成績檢核時，建議回歸評分員共識及尺規之調整。
- (四)同分比序機制
  - 1、可於參酌項目中加入書審或面試成績。
  - 2、可思考訂定書審、面試或筆試之同分處理機制。

### 三、書審相關配套作法

- (一)可發展書審配套系統(例：高中成績結構化分析、評分參考系統等)減輕學系教師負擔。
- (二)可透過網頁公告備審資料準備指引(但避免提供詳細的範本)，並建議招生承辦單位可協助學系於公告資料中的名稱進行較一致之處理，使考生容易理解。
- (三)可透過校務研究分析學生入學後成績表現、學生是否適性就學、學生學習成效是否符合學系期待等，作為審查評量尺規設計之參考依據。

### 四、協助經濟或文化不利學生之審查規劃

除招生名額及入學後的協助措施外，建議可藉由尺規之訂定，彰顯經濟或文化不利學生的優勢特色(儘量以看到學生發展之優勢或特色做為評量之依據)。以原民生為例，可能之作法如下：

- (一)可在多元表現面向參採原住民族群文化學習歷程及多元表現成果，以及其他族群文化特色，如修課紀錄、語文學習、服務學習、社團學習...等，足以符合學系特性的學習成果。

## 個人申請入學管道招生作業辦理規劃書-審查共通提醒注意事項

(二)於現行尺規中加以備註，可針對經濟文化不利及原民等學生之表現斟酌考量。

例：

例一、對於偏鄉或經濟弱勢學生應考量其於相對不利環境下之學習歷程成果。

例二、對於學生應考量其對於原住民族部落文化與語言表現成果，以及對原住民族於當代社會所面臨各項議題的觀察與反思能力，納入個人申請審查的給分依據。如：

(一)一般生有修過原住民族文化相關課程學分(或相關學程)或原住民語言認證者，應於多元表現項目中斟酌給分。

(二)原住民考生可額外提供族語認證、參與原住民族相關活動佐證作為審查資料，並據以作為給分參考依據。

例三、對於原住民學生得以浮動權重之作法，降低在校成績占比，提升質性資料分數占比，並著重於評估考生人格特質與學習潛能之發展性。

(三)將原民生相關能力(例如：原住民族知識的認知與學習的能力、原住民族認同、部落參與與實踐的能力)列入評分項目，並調整評分面向的相關浮動權重比例。

(四)若學校設有原住民專班，可根據學系的理念為相關尺規設計，建議與一般學系有所區隔，以符合專班之特性。

### 五、對應 111 學年度學習準備建議方向之預計規劃

(一)與高中端進行交流

- 1、與高中端進行諮詢及座談活動，針對「111 學年度考招變革」的內涵進行雙向溝通與說明，協助學系認識高中學習歷程項目與書審資料之關聯性。
- 2、邀請各學系參與高中觀課，實際瞭解高中端教學現場，以利學系更客觀及適性的制定評量尺規。
- 3、建議除邀請生源高中及區域高中交流外，可嘗試擴大至不同區域或特性之高中。

(二)強化評分委員訓練

了解新課綱之精神及考招制度的變革，以修訂更客觀及適性的評量尺規。

(三)研擬 111 審查評量尺規

- 1、透過檢視大學選才與高中育才系統內容，以接軌未來 111 學年度高中學習建議準備方向之對應。
- 2、彙整高中新舊課綱課程內容及審查資料項目，提供給各學系參考。

大學「個人申請」入學第二階段指定項目甄試之「審查資料項目」各項名稱，整合銜接 111 學年度高中學習歷程檔案項目之基本資料、修課紀錄、課程學習成果、多元表現、學習歷程自述、其他等 6 項，將校系所訂審查資料項目於分則表內，以前該「6 項(A~R 代碼)」表示之。A~R 代碼所對照之資料名稱請詳見下方對照表：

審查資料項目對照		
項次	審查資料項目	審查資料項目代碼對照
1	基本資料	A.個人資料表
2	修課紀錄	B.高中(職)在校成績證明
3	課程學習成果	C.成果作品 D.小論文(短文)

## 個人申請入學管道招生作業辦理規劃書-審查共通提醒注意事項

審查資料項目對照		
項次	審查資料項目	審查資料項目代碼對照
4	多元表現	E.競賽成果(或特殊表現)證明 F.社團參與證明 G.學生幹部證明 H.大學入學考試中心高中英語聽力測驗證明 I.英語能力檢定證 J.證照證明 K.社會服務證明 L.數理能力檢定證明 M.學習心得
5	學習歷程自述	N.自傳(學生自述) O.讀書計畫(含申請動機)
6	其他與學生學習歷程有關之資料	P.學習檔案 Q.其他(限 10 字) R.體驗資歷(體驗學習報告及雙週誌)*
註：R.體驗資歷(體驗學習報告及雙週誌)限青年儲蓄帳戶組選用 ※資料來源：大學甄選入學委員會-109 學年度大學「個人申請」入學招生簡章		

### (四)評量尺規內容與學習準備建議方向設計與對應

各學系評量尺規內容能對應 111 學年度學習準備建議方向，並重視高中在校學習成果作為主要審查項目部分，以利於新課綱的推動。

參考案例如下：

學習準備建議方向		能力特質取向轉換				
修課紀錄	部定必修與加深加廣選修 多元選修	修課紀錄與學習成果	多元表現 (自主學習、校內社團、競賽)	高中學習歷程反思	自我特質	未來學習計畫與生涯規劃
課程學習成果 探究與實作成果、書面報告、實作作品 以校內表現優先考量		綜整能力	✓		✓	
多元表現 多元表現綜整心得、校內外學習活動、擔任幹部經驗、志工服務經驗、檢定證照、競賽表現 以校內表現優先考量		反思能力	✓	✓	✓	
高中學習歷程反思 自我特質說明 未來學習計畫與生涯規劃		領導能力		✓		

### (五)招生簡章與網頁公告引導學生提供備審資料準備方向

各學系於網頁公告審查資料準備重點指引，透過各項引導式問題協助考生聚焦撰寫，如自傳、讀書計畫之內容應陳述與高中學習歷程有關的反思，並提供相關佐證，落實高中育才與大學選才間的一致性，也將避免考生所提資料內容與評量項目不一致或缺漏等。